

шей справедливости, противопоставлявшейся праву позитивному, искусственному (нестественному).

Исходя из различения естественного права и права позитивного, предметом философии права как науки, по мнению ряда отечественных авторов (например, В.С. Нерсисянца) является «...право и закон в их различении, соотношении и искомом единстве»<sup>4</sup>. 2 подход. Другие авторы (например, С.С. Алексеев) утверждают, что философия права — это теория теории права (или метатеория), высшая точка в осмыслении права<sup>5</sup>. 3 подход. И.П. Малинова определяет предмет философии права как рефлексию духовных оснований бытия права ради поисков методологического универсализма правовой науки<sup>6</sup>.

Существуют и другие подходы в определении предмета философии права, что, несомненно, свидетельствует о динамизме данной возрождающейся и развивающейся науки. Данное обстоятельство и делает необходимым преподавание в настоящий момент философии права и как учебной дисциплины для будущих юристов, для будущих сотрудников ОВД.

Программа изучения данной дисциплины, предназначенной для подготовки будущих работников правоохранительных органов в УрЮИ МВД РФ, предусматривает познание сущности и специфики правового бытия, особенностей правового сознания и правовой культуры, изучение установившейся типизации современного философского обоснования права.

#### Примечания

<sup>1</sup> Кант И. Соч. Т.4 Ч.1. С.413.

<sup>2</sup> См.: Нерсисянц В.С. Философия права. М., 2000; Тихонравов Ю.В. Основы философии права. М., 1997; Ершов Ю.Г. Философия права (материалы лекций). Екатеринбург, 1995; Керимов Д.Д. Основы философии права. М., 1992.; Малинова И.П. Классическая философия права. Екатеринбург, 1997.; Алексеев С.С. Философия права. М., 1999.

<sup>3</sup> История политических и правовых учений. М. 1996, С.48.

<sup>4</sup> Нерсисянц В.С. Указ соч. С.2.

<sup>5</sup> См.: Малинова И.П. Указ соч. С.18.

<sup>6</sup> См.: Алексеев С.С. Указ соч.

Личман Б.В.  
(Екатеринбург)

### ТЕОРИИ ИСТОРИИ РОССИИ

В середине 90-х гг. обществоведы заговорили о том, что единственная методология не может удовлетворить все представленные в российском обществе силы и нужно привыкать жить в условиях плюрализма мнений. Однако, в российской науке продолжает господствовать одно-теоретическая история. Разница лишь в том, что в начале 90-х гг. XX века марксистское мировоззрение в объяснении исторических фактов сменило либеральное мировоззрение.

В журнале «Новая и новейшая история» №2 за 2002 г. в статье «Проблемы обновления содержания образования» стр. 9. Первый зам. Минобразования РФ А.Ф. Киселев высказывается, что самая несущая задача в исторической науке «формировать и утверждать новое отношение к функциям мировоззренческого многообразия в воссоздании исторического прошлого»

В зарубежной исторической науке разномировоззренческое объяснение истории общепризнанно (Э.Х.Карр, Р.Дж.Коллингвуд, Марк Блок, Марк Фэрро и др. ) В 2000 году с английского языка переведен на русский труд Джона Тоша «Стремление к истине». Английский заголовок «Цели, методы и новые направления в современной исторической науке», в котором утверждается, что основным «инструментом» современных исторических школ Запада является интуиция и эмпатия. У нас в стране существует аналогичное понятие — мировоззрение. Труд Джона Тоша открыл переход в российской исторической науке от позитивистской методологии единомыслия к идеалистической методологии многомыслия.

С позиции методологического плюрализма наука история в отличие от других наук — мировоззренческая (мировоззрение — система взглядов человека на мир и свое место в нем). Наука история несет две сущности — объективную и субъективную.

Объективными в истории являются: а) исторический факт; б) историческое время; в) историческое пространство;

Субъективной в истории являются: а) теории истории.

С позиции уважения разных мировоззренческих взглядов осмысление объективных исторических фактов - субъективно. Поэтому в различных теориях истории факты находят разные объяснения.

Выделяются три теории истории – три мировоззренческие логики, объясняющие смысл и ход истории. Многотеоретическая или разнометодологическое объяснение истории опираются на следующие постулаты:

Основной исторической науки являются факты. Сами по себе «голые факты» как «фрагменты действительности» ничего не объясняют. Только историк дает факту научное объяснение, которое зависит от его субъективных общенаучных и идейно-теоретических взглядов. Поэтому в разных системах взглядов один и тот же исторический факт получает разное толкование, разное значение. Между историческим фактом (событием, явлением) и соответствующим ему научно-историческим объяснением стоит субъективная теория истории. Именно она (теория истории) превращает факты истории в факты науки.

Выделяется три теории истории:

1) Религиозная теория истории. С позиции мировоззрения человека, считающего, что он состоит из двух частей – плоти и духа, смысл жизни человека, а следовательно и его истории состоит в спасении Души.

Отсюда мировоззренческий алгоритм (набор правил, позволяющий механически решить поставленную задачу) построения хода истории, схемы причинно-следственных связей исторических событий и их объяснений заключается в последовательном движении человечества к Богу. В ходе движения к Богу формируется свободная человеческая личность, преодолевающая свою конечность, зависимость от природы и заданных ею потребностей и страстей, приходящая к познанию конечной истины, дарованной человеку в Откровении.

2) Всемирно-историческая теория истории. С позиции мировоззрения прагматичного, рационального человека смысл жизни человека, а, следовательно, и его истории состоит в получении максимальных материальных благ. Отсюда мировоззренческий алгоритм построения хода истории, схема причинно-следственных связей исторических событий и их объяснения является общемировой прогресс. Всемирно-историческая теория истории возникла в рамках индустриального общества и была направлена на выявление предпосылок, тенденций и закономерностей его становления в той форме, в какой это имело место в Западной Европе. Изначально присущий этой теории европоцентризм ограничивал возможности построения картины всемирной истории, ибо не учитывал особенности существования и развития не только иных цивилизаций (Америка, Азия, Африка), но даже так называемой европейской периферии (Восточная Европа и особенно - Россия). Абсолютизируя с европоцентристских позиций понятие «прогресс», сторонники теории «механически выстроили» народы по иерархической лестнице, создали схему истории с передовыми и отсталыми народами.

Всемирно-историческая теория истории имеет три направления, различающиеся по приоритетам, критериям прогресса.

Направления теории: а) Историко-материалистическая. В общемировом прогрессе приоритет (критерий) отдается развитию общества, б) Историко-либеральное направление. В общемировом прогрессе приоритет (критерий) отдается развитию личности и его правам, в) Историко-технологическое. В общемировом прогрессе приоритет отдается развитию науки и техники.

3) Локально - исторический теория истории.

Смысл жизни человека и его истории – в сохранении здоровья, долголетия, продление жизни.

Отсюда мировоззренческий алгоритм построения хода истории состоит в единстве человека и среды его обитания. В основу локально-исторического теории легла идея единства биосферы, где человек является ее составной частью. Мировоззрения исходит из того, что история человечества – это пространство, заполненное самобытными регионально-культурными организациями (локальными цивилизациями). Каждая из них в своем существовании и развитии самобытна, проходит свою особую стадию рождения, становления, расцвета, упадка и гибели. Каждая из вышеуказанных теорий истории из «моря» исторических фактов выбирает только те, которые вписываются в её научную логику. Разные теории истории выявляют «свои» закономерности исторического процесса и предлагают «свою» логику видения исторического прошлого, имеют свою периодизацию исторического времени, свою специфическую литературу (историографию), делают «свои» прогнозы на будущее. Критика одного теории истории с позиции другой теории некорректна, так как подменяет одно мировоззрение другим. Объединение

теории истории в поисках универсальной теории антинаучно, так как ведет к нарушению логик, разноречивым выводам.

*М.В. Молочников, М.О. Блинков,  
И.Г. Носкова, О.П. Могилевских  
(Екатеринбург)*

### УПИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Пятьдесят семь лет назад победоносно завершилась Великая Отечественная война. В разгоне фашистской Германии и ее союзников решающую роль сыграл Советский Союз и его Вооруженные Силы. Наш народ одержал верх над коварным врагом в невероятно трудной и жестокой схватке, которая потребовала от защитников Родины массового героизма и самоотречения. Свободу и независимость Советской державы отстаивала вся страна.

Вроде совсем недавно Николай Аникин ехал из училища на фронт. В той жизни остался маленький городок Усолье Пермской области, где в 19-ом году родился Николай, где прошло его детство. Потом — школа и Уральский индустриальный институт... Начало войны застало Николая Александровича на производственной практике в Нижнем Тагиле. Он сразу сорвался в Свердловск и в своем заявлении в райкомат написал: «Прошу отправить меня добровольцем на фронт! Так велит мое сердце и разум!» До завершения учебы на инженерно-экономическом факультете оставалось всего ничего: дипломирование и защита, но решение было бесповоротным.

Тогда, аккуратно свернув свой дипломный проект, Аникин пришел на кафедру. «Сохраните, пожалуйста, — сказал, протягивая чертежи лаборанту. — Вернусь после войны и закончу». Дальше — полгода ускоренной учебы в городе Ирбите, где разместилось смоленское артиллерийское училище, приобшившее к огневому мастерству многих будущих звездных побратимов Николая Аникина, долгие неизвестных, как он, студентов УПИ. И вот теперь в донской степи Николай Александрович прикидывал — что же будет дальше? Он этого не знал.

Между тем 6-я немецкая армия продолжала настойчиво рваться к Волге. Враг предпринял несколько попыток прорвать нашу оборону, окружить советские войска на правом берегу Дона и с ходу овладеть Сталинградом. В начале августа здесь развернулись упорнейшие бои. Несмотря на превосходящие силы противника, его натиск самоотверженно отражали соединения 62-ой армии Сталинградского фронта. Дравшиеся в ее составе 112-я стрелковая дивизия и его — Николай — 436-й артиллерийский полк стали для студента УПИ уже родными. Сейчас это фронтовое братство стоило насмерть. Сутки непрерывных боев сменяли друг друга. Черные жабы с крестами, изрыгая огонь цепь за цепью на позиции артиллеристов. Взрывы снарядов и мин, вой авиационных бомб, скрежет танков, стоны раненых — все сливалось в чудовищную какофонию боя.

Один из первых поединков с врагом батареи лейтенанта Аникина случился под станцией Нижнечирской. Действуя с двумя стрелковыми ротами в качестве арьергарда, батарея в течение 8-ми часов вела бой с механизированным полком гитлеровцев. 5 обгоревших танков застыли перед позициями ее расчетов. Три из них и три машины с автоматчиками подбил командир батареи. Уже тогда под громом пушечных ударов начал выковываться его талант артиллерийского снайпера.

Под Ежовкой батареею взяли было в кольцо. Но победителем вышла она. Успех обеспечили мужество и отвага батарейцев, умелое управление огнем и личный пример командира. Смыкающее кольцо пехота и танки были расстреляны прямой наводкой, и батарея вырвалась из окружения.

Пятьдесят девять танков и почти целый батальон пехоты уничтожили в те августовские дни расчеты батареи Аникина. Но несмотря на молодецкую удачу советских воинов, изматывающих врага и перемалывающих живую силу и технику, немногочисленные наши войска отходили к Волге. 23 августа танковый корпус немцев прорвался к Волге, севернее Сталинграда и отрезал 62-ю армию, обороняющуюся в городе, от основных сил Сталинградского фронта. Особенно упорная борьба велась нашими войсками за владением Мамаевым курганом. Сражалась здесь и батарея лейтенанта Аникина. Снаряд за снарядом посылала она на макушку кургана. С его вершины фашистами просматривались и простреливались позиции, удерживаемые 62-ой армией. Курган, что чистое поле — ни дерева, ни кустика, — все пронизывалось огнем. Высота буквально колотилась от непрерывных взрывов бомб, снарядов и мин. По земле полз дым от горящих Сталинградских улиц.